

# 新聞発表： 屋久島のオーバーユース

葛西英智  
小林正行  
田中雄己  
結城菜々子

# 新聞記事

- 観光影響どう折り合い屋久島町、有効策見えず
- 登山道ですれ違う際、木道の脇で待機する姿も見られた
- 屋久島には年間約30万人が訪れ、縄文杉見学者は約9万人に上る。経済効果をもたらす一方、町、国は登山道周辺の自然破壊などを懸念する。420人規制を行った場合の経済損失は2億円超とされており、議会などは強く反発している。夏休みのある日、渦中の縄文杉を目指した。
- 午前6時。利用者が最も多い荒川登山口から入山。この日は規制案を上回る約500人が森に入った。縄文杉までの道のりは10・6キロ。うっすら霧が立ちこめる登山道の大半には幅60センチほどの木道が整備されていた。間もなく、上りと下りの登山客がすれ違い、一方が木道を外れ待機する場面があった。草木の荒廃が懸念される行為だ。
- 周辺の木々の根は確かに皮がはがれていた。一方で、根がびっしりとコケに覆われたところもある。現状が荒廃に当たるのか判断は難しい。
- 地元ガイドに聞くと、「登山者のマナーは向上しており、荒廃の進行は食い止められている」「自然は回復傾向にある」などの声が多かった。権藤昌一さん(55)は「木道増築などで対処できる。なぜ人数規制を急ぐのか」と疑問を呈す。
- 入山から4時間後。縄文杉を臨む展望デッキに到着。ここでは混雑による滞在時間の制限が心配されている。正午過ぎ、デッキはごった返し、記念撮影のために順番待ちをする登山者が目立ち始めた。しかし、登山者が押し出されるような光景はなかった。
- 規制案をどう感じるのか。縄文杉を訪れていた千葉県柏市の山本千恵さん(47)は「次世代に引き継ぐべき財産。入山できなくても我慢できる」と支持。横浜市の成川栄治さん(67)は「世界遺産なら、世界の多くの人々が入山できる政策を打ってほしい」と規制に否定的だった。賛否は割れたが、遠方から訪れる登山者を気遣う声は多かった。
- 下山した翌日、町長室を訪ねた。日高十七郎町長は「世界自然遺産を抱えるまちは、自然保護を優先する必要がある。本来、経済活動は細く、長くあるべきだ」と訴える。
- 「豊かな森の維持は、島民共通の願い」。地元ガイドの大野睦さん(38)は言う。
- 貴重な自然を守りたいという共通する思いを抱きながら、すれ違う関係者たち。誰もが納得する解決策を見いだせない現状に、もどかしさを覚えた。(丸山一樹)
- 世界自然遺産に登録されている縄文杉などへの立ち入りを規制する条例案が屋久島町議会で否決された問題で、町は9月議会への再提案を目指している。反発を受けた1日420人の人数規制を盛り込むかについては「町民の意見を聞いた上で判断する」とし、検討を続けている。地元経済への悪影響を危惧する議会や経済界とどう折り合うのか。縄文杉を巡り、揺れる島を歩いた。



# 観光影響どう折り合い

## 視座

かたし

### 屋久島町、有効策見えず



屋久島町で歩道開削、木道の敷で待機する姿も見られた

山打白然遊歩道に規制をかけ、入りを規制する案が町議会で否決された。午前十時、社庁舎最上階で、町は山打白然遊歩道への規制案を白紙にして、反響を受けたい山打白然遊歩道の入り口を規制する案が町議会で否決された。午前十時、社庁舎最上階で、町は山打白然遊歩道への規制案を白紙にして、反響を受けたい山打白然遊歩道の入り口を規制する案が町議会で否決された。

### 森の維持は共通の願

山打白然遊歩道に規制をかけ、入りを規制する案が町議会で否決された。午前十時、社庁舎最上階で、町は山打白然遊歩道への規制案を白紙にして、反響を受けたい山打白然遊歩道の入り口を規制する案が町議会で否決された。午前十時、社庁舎最上階で、町は山打白然遊歩道への規制案を白紙にして、反響を受けたい山打白然遊歩道の入り口を規制する案が町議会で否決された。

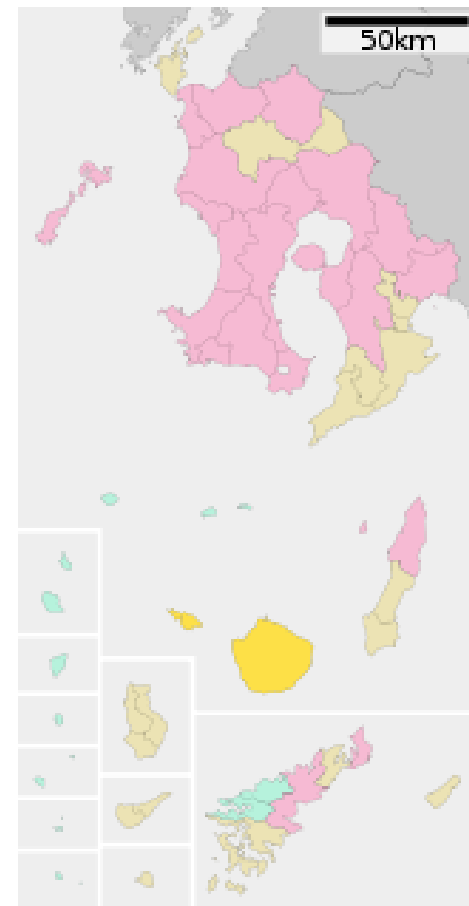
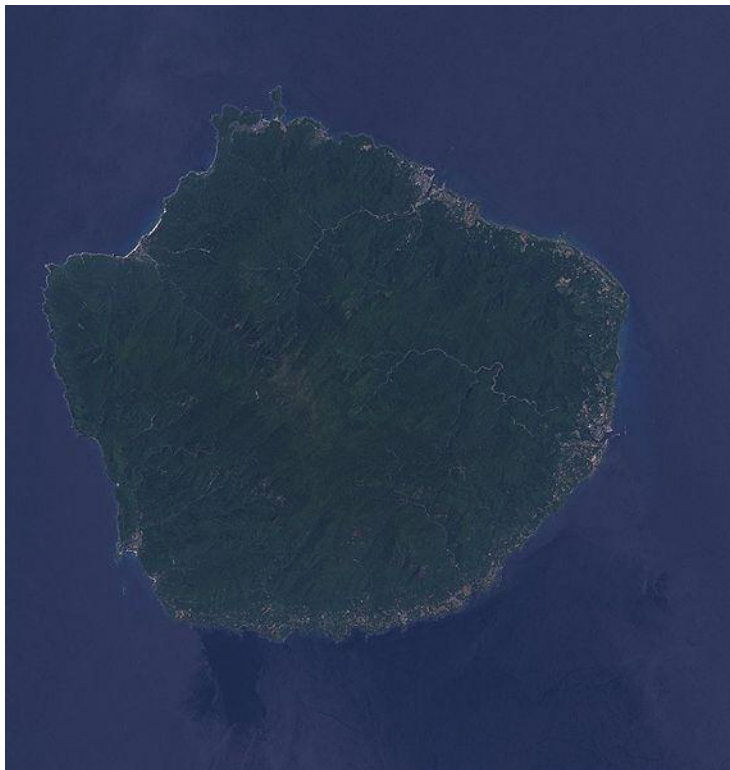
山打白然遊歩道に規制をかけ、入りを規制する案が町議会で否決された。午前十時、社庁舎最上階で、町は山打白然遊歩道への規制案を白紙にして、反響を受けたい山打白然遊歩道の入り口を規制する案が町議会で否決された。

# 記事の要約

- 世界遺産となっている屋久島の縄文杉などに一日420人しか入れない制限を設けるという条例案が提出されたが屋久島町議会で否決された。
- 条例の提出理由は、世界遺産のオーバーユースを防止するため。
- もし条例が可決されれば経済損失は2億円3千万にもおよぶ。しかし屋久島町は屋久島の環境を守りつつ、経済損失を減らすようないい策がなく、町議会では否決された。

# 屋久島基本情報

- 鹿児島県熊毛郡屋久島町に属す
- 人口 約13,500人





# 屋久島の特徴

- **世界自然遺産**
  - 姫路城、法隆寺、  
白神山地とともに日本初の  
世界遺産として登録(1993)
- **エコツアーリズム中心の  
観光地**
  - 行ってみたい自然遺産  
第1位 (JTB調べ)
- **縄文杉で有名**



# オーバーユース問題

- 縄文杉周辺の林道が踏み固められる



屋久杉の根の露出、植生の荒廃

- 放置ゴミの増加
- 1日の登山客が  
1000人になる日も  
(※年平均 320人)





# □ 観光客の増加に付随して生じている問題

## □ ゴミ問題

林道のポイ捨てゴミが増えている

## □ トイレ問題

林道に設置され公衆トイレのし尿の処理問題

## □ 交通問題

道路の渋滞

路上駐車が増加

## □ ガイドの質が低い 遭難事故の増加...





# オーバーユースに対する現状の対策

- 林道の整備
- ガイドによるゴミ拾い活動



# 今回検討された条例

- 登山客による被害を拡大しないために  
利用調整区間への立ち入り  
日帰り360人 宿泊60人 計**420人**以下 に制限
- 根拠
  - 縄文杉周辺の観光客滞在時間
  - トイレのし尿処理
  - 宿泊設備数... など

結果... 経済損失を理由に、主に観光業主体からの  
反対を受けて否決

⇒対策は難航



# 今回必要な政策

- 縄文杉近くに行く観光客を420人に制限し、オーバーユースを防ぐ
- 420人に制限することで発生する経済損失2.3億円をできるだけ発生させないようにする

# 政策提言

入山料に参加可能な人を420人に制限し、  
420人の枠をオークションにかける

- 420人に制限することで発生する経済損失を大幅に減らしつつ、観光客の集中を分散させることが可能

オークションで得た金を各被害主体へ分配

- 420人に制限する案が受け入れられやすくなる



# オークション内容説明

- 出品者：屋久島観光協会
- 出品物：入山許可証
- 入札者：消費者
- 期間：通年（1カ月前に入札者の確定）
- 価格：入札希望価格（ $x \geq 420$ ）  
0（ $x < 420$ ）

$x$  = 観光客

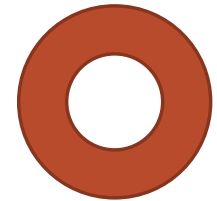
# 例) 入札者が800人の場合 ( $X \geq 420$ )

屋久島  
観光協会  
420人  
枠

800人  
入札

Aさん	7万円
Bさん	6.5万円
Cさん	6万円
Dさん	5.5万円
Eさん	5万円
⋮	
⋮	
⋮	
<u>Pさん</u>	<u>4.5万円</u>
<u>Qさん</u>	<u>4万円</u>
⋮	
⋮	
⋮	
Yさん	5000円
Zさん	100円

入札価格で  
参加権獲得  
420人



420人

参加不可  
380人





# 例) 入札者が200人の場合 ( $X < 420$ )

屋久島  
観光協会  
420人  
枠

200人  
入札

Aさん	7万円
Bさん	6.5万円
Cさん	6万円
Dさん	5.5万円
Eさん	5万円
Fさん	4.5万円
	⋮
	⋮
	⋮
Yさん	5000円
Zさん	100円

200人  
全員0円で  
参加可能  
○

# なぜオークションなのか

## 1. 需要に合わせて価格が流動的に変化する。

(例) ピーク時には高い価格が付き、非ピーク時には価格が付かない。

➡ 需要に応じて、価格が自動的に決まる！

## 2. 収益のロスや過剰な価格上昇がない。

・・・定額上乘せの場合との比較

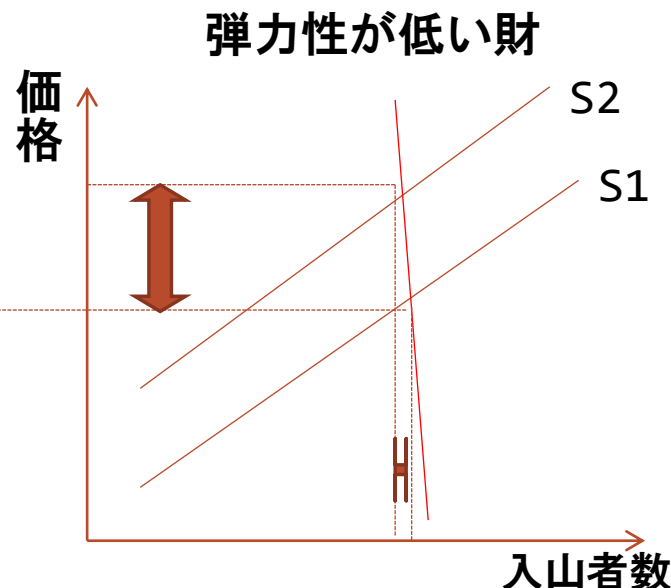
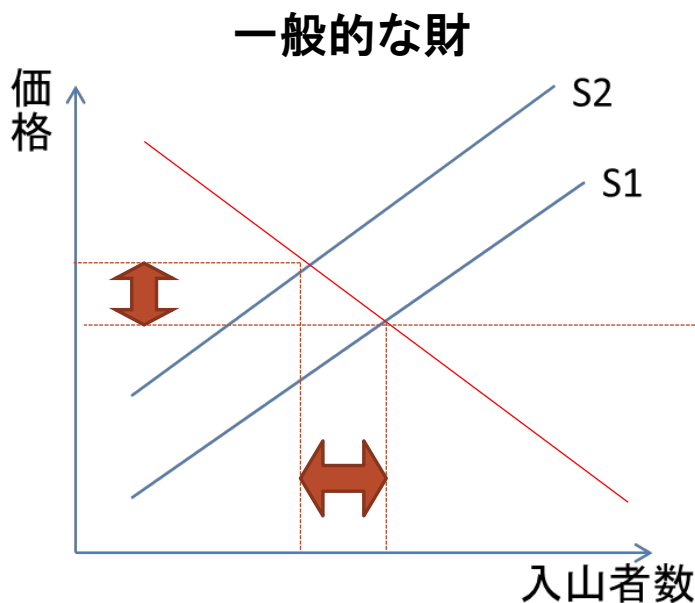
➡ 収益をより多く確保しつつ、420人という人数制限を達成できる！

# 財の性質

## 縄文杉

- 代替財がないため、需要の価格弾力性が低いと考えられる。

➔ 人数制限を設けると、一般的な財に比べて大幅に価格上昇する！



S1: 人数制限前の供給曲線

S2: 人数制限後の供給曲線



# 収益の分配



## 考えられる分配方法

- 政策実施前年度の確定申告と比較し、政策実施によって失われた利益の損失割合によって、各観光業主体に分配。

(補足) 環境保護費に充てることも考えられる。

# オークション政策の現実性

2億3千万円の経済損失を埋めるとすると・・・

ピーク日に  
制限される人数

2億3千万円 ÷ (420人 × 63日) = 8642円/人

年間ピーク日数

➡ 財の性質を考慮すると、十分達成される額！

# 提案のメリット・デメリット

## メリット

- 経済損失が少なくなる
- 分散効果により総観光者数の減少幅を少なくできる。
- 突発的な需要がある場合にも人数制限可能
- 自然保護達成

## デメリット

- 価格上昇により来られない人が出てくる
- 取引費用
- システムの複雑さ



# 参考文献

## 屋久島町エコツーリズム推進全体構想

- [http://www.yakushima-town.jp/?action=cabinet\\_action\\_main\\_download&block\\_id=61&room\\_id=1&abinet\\_id=1&file\\_id=379&upload\\_id=1570](http://www.yakushima-town.jp/?action=cabinet_action_main_download&block_id=61&room_id=1&abinet_id=1&file_id=379&upload_id=1570)
- 屋久島の森のすがた「生命の島」の森林生態学 文一総合出版 金丸整一、吉丸博志著

## 屋久島の現状と問題点

- <http://jacsekaiisanprj.sakura.ne.jp/conditions.php?itemid=65>



<http://tabira.biz/img/map-jyoumon.png>



<http://ameblo.jp/his-eco/entry-10952241895.html>