クール・アイランド ~千代田区の排熱削減~

9月28日新聞発表
4班 大泉、田辺、牧野

発表の流れ

• 新聞記事紹介

「ヒートアイランド」の 現状

• 政策案

新聞記事

雑記帳:打ち水でヒートアイランド現象を防ぐイベント…

2011.07.23 大阪朝刊 29頁 社会面 (全251字)

この記事を印刷 👛



◇打ち水でヒートアイランド現象を防ぐイベント「大阪打ち水大作戦」が22日、大阪市北区の市役所で始まっ た。9月までに市内のイベント会場など約50カ所で実施する。

◇この日は「くいしんぼう仮面」ら大阪プロレスの人気レスラー10人も"参戦"。ゴングを合図に、市民らと周辺 の歩道などに下水を処理した水1・5トンをまいた=写真・川平愛撮影。

◇打ち水前後の路面温度をサーモグラフィーで画像化したところ、高温の赤から低温の青へと変化。実測でも3 度下がっていた。おてんとう様も、打ち水の威力には真っ青? 【林由紀子】

ヒートアイランド現象

◆都市における熱の排熱、吸収により郊外に比べ局所的に気温が上昇すること

【関東地方の温度上昇】

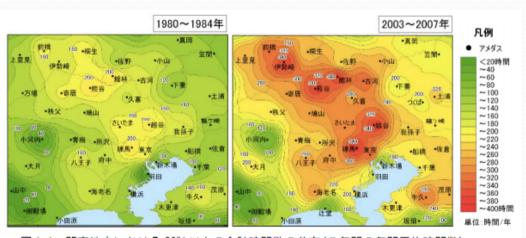
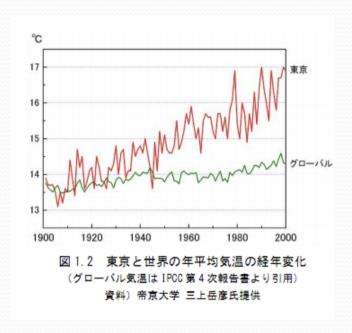


図 1.1 関東地方における 30℃以上の合計時間数の分布(5年間の年間平均時間数)

【関東地方の温度上昇】



出典:『環境省:ヒートアイランド現象とは』

ヒートアイランドの

【熱中症の増 加】



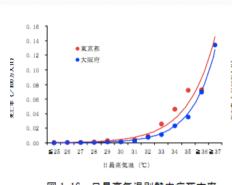
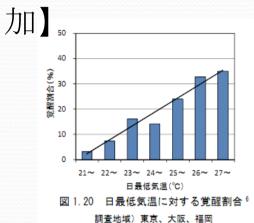


図 1.16 日最高気温別熱中症死亡率 $(1972 \sim 1996)$ 資料) 国立環境研究所 小野雅司氏提供

【睡眠障害の増

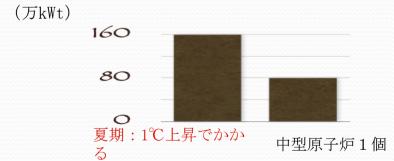


調査地域)東京、大阪、福岡 調査対象人数) 延べ362名

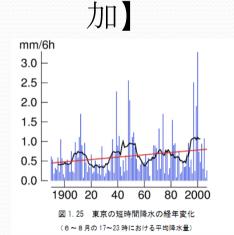
【電力の浪

電力追加需要

費



【集中豪丽・ヘセックの増

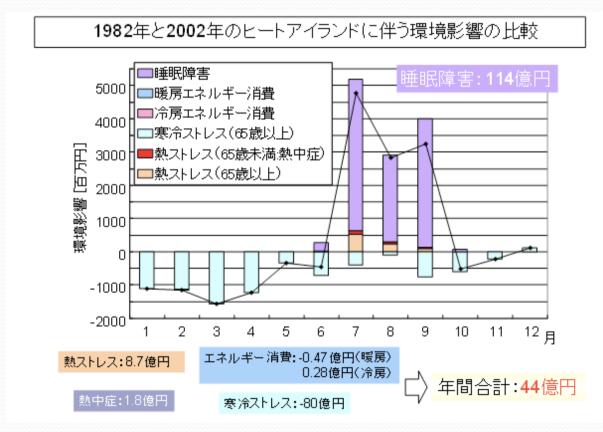


【日最高気温と光化学スモッグ予報発令確率】				
発生年	気温条件	気温超過日数	予報発令日数	発令確率
2000年	33℃以上	56	19	34%
2001年		50	18	36%
2000年	35℃以上	26	12	46%
2001年		21	12	57%
2000年	37℃以上	3	3	100%
2001年		7	6	86%

大阪府の統計ではあるが、最高気温と予報発令確率には関係が ある結果となっている。(資料: 「日本建築学会大会学術講演便概 集」(2003年)より作成)

出典:『ヒートアイランド対策に寄与する都市空間形成技術の開発典:『環境省:ヒートアイランド現象とは』

結果として44億円の損害



(出典:ヒートアイランド対策関係府省連絡 会)

ヒートアイランドの原因

人工排熱

【元凶】

- ①建物(住居、ビル、工場)
- ②交通(車、船舶、航空機、鉄道)
- ③工場

【排出源内訳】

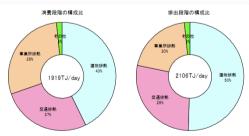


図1-2 東京23区の人工排熱源の構成比(消費段階・排熱段階)

出典: 『都市における人工排熱インベントリー』

土地利用

【元凶】 アスファルトやコンクリー トの

道路・土地の増 加 水田、草地、水面、森林減 少)

【東京の道路舗装率】

87.5%

建築物

【元凶】

- ①コンクリートの建造物増加
- ②天空率の減少



天空の開けている例 (河川沿いの歩道) ■天空率 67.8%



天空が遮蔽されている例(市街地の歩道 ■天空率 28.9% ■日照時間 166 分/788 分(2007/8/20)

1 1 1 市街地における王空窓の撮影車側3 東京都黒田区江東橋付:

出典:『環境省:ヒートアイランド現象とは』

現状の政策

人工排熱

- クリーンエネルギー動車の普及
- ・省エネ方等に基づく住宅・建築物 の省エネルギー化の推進

土地利用

- 保水性舗装
- 港湾/道路緑化
- 緑の回廊構想の推進

出典:『西東京市公共施設の現状』

建造物

•屋上・壁面緑化など

出典:『ヒートアイランド対策関係 府省連絡会議』

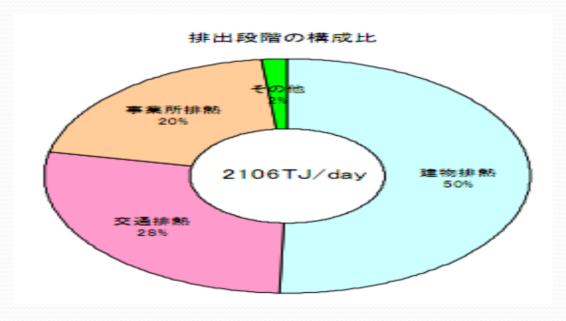
我々は【人工排熱】へのアプローチを考える

人工排熱

首都圏のヒートアイランド現象による気温上昇は $約2 \cdot 5$ 度 このうち約 $0 \cdot 7 \sim 1 \cdot 1$ 度分が人工排熱によるもの

(出典:『首都大学東京:三上岳彦教

授、他研究グループ調べ』)



出典:『都市における人工排熱インベントリー』

⇒人工排熱のうち**建物排熱が約半分**を占める

ターゲット地区選定:千代田区

千代田区では東京都の中でも<u>ヒートアイランド問題が深刻である。</u>

要因として、大量のオフィスが密集して存在していることが挙げられる。

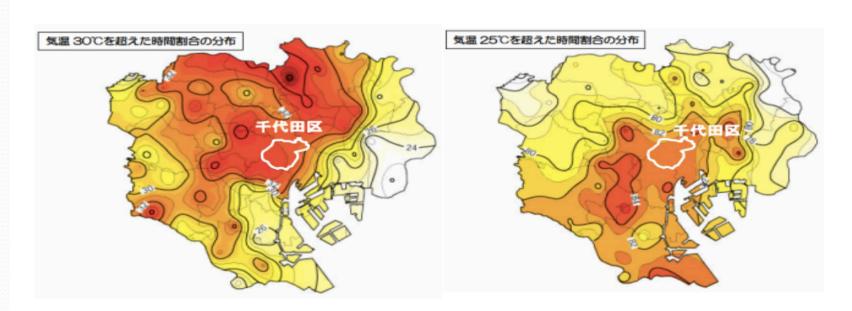


図 東京都区部の気温分布(2002年7月20日~8月31日までの集計)

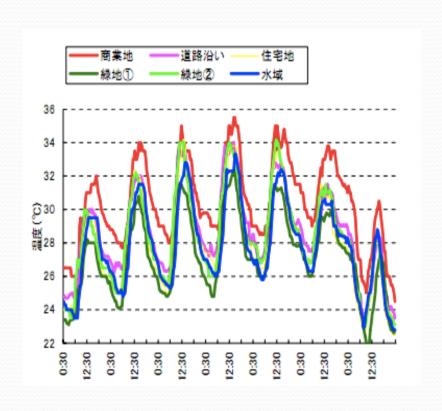
出典:「ヒートアイランド対策取組方針~環境都市東京の実現に向けて~」 2003年3月 東京都ヒートアイランド対策推進協議会

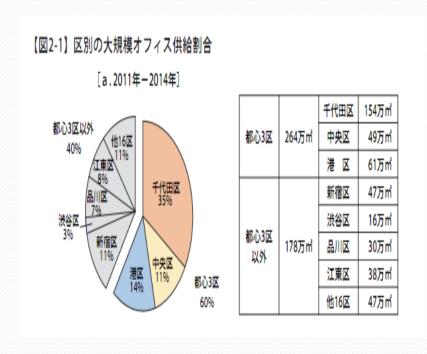
出典:『環境省:ヒートアイランド現

象とは』

温度上昇の原因としては、大量のオフィスビルが密集して存在していることが挙げられる。

⇒建物排熱を抑えれば、ヒートアイランド現象も軽減できる



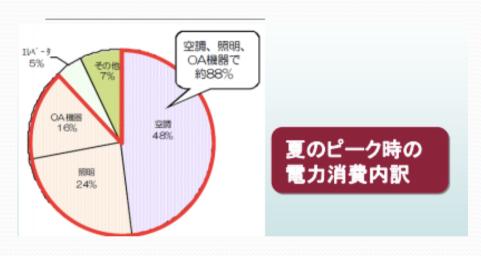


出典:『千代田区ヒートアイランド対策計画』

出典:森トラスト株式会社

建物排熱削減のために

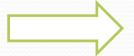
建物排熱について電力消費の内訳に注目



出典:三菱地所設計

上位項目

• 空調…48%



空調の使用量を減らしたい!

• 照明…24%

空調使用量を下げるために

~日射遮断フィルムの導入~

【日射遮断フィルムとは】

窓に貼ることで、日射熱をカット。 南・西に貼るだけで2~3℃、窓際では5℃室温が下がるので空調使用を抑えられる。



http://store.shopping.yahoo.co.jp/glass-safe/scr-cm.html

しかし問題点も。

- ①日射遮断フィルムは知名度が低い
- ②初期導入コストが高い
- ・・・この懸念をどう解消するか?

政策提言

【W排熱削減政策】

~熱遮断フィルムとLED照明の同時購入者対象の

追

加補助金導入~

→近年、導入企業が急増し知名度が高まっているLED照明との抱き合わせ 販売を通して熱遮断フィルムの**導入数を増やす**。

そして、 抱き合わせて購入した場合のみ追加の補助金を支給する。

☆また、<u>LEDと組み合わせることで、電力消費第二位項目である照明に</u>ついても節電が図れるメリットも。

試算

「モデル事業所:1事業所あたり166m2×千代田区全域で34768事業所」

【フィルムコスト:166×10000-補助金300000=1360000円 (10000円/m2)】

【空調の費用減少】300000円/年 (出所: Decorative System.)

【LEDコスト690000円-補助金138000円=552000円】

【導入便益(照明費用減などによる)】148800円/年

【償却期間】

- ・フィルムだけだと・・・4.53年
- ・LEDだけだと・・・3.5年
- ・フィルム+LEDだと・・・4.18年

これを3年に減少させる!

【補助金:必要費用】

◆フィルムコスト1360000円 +LEDコスト552000円=1912000円 「これを3年で償却」→1事業所あたり、1912000÷3=637333円 ずつ毎年利益を出す必要。

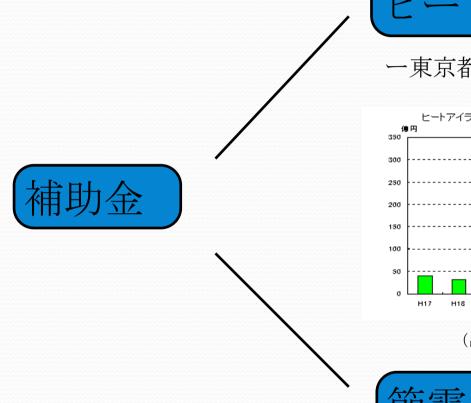


【1年あたりのLED,フィルムからの利益】448000円 →年間1事業所あたり、<u>コスト637333</u> <u>-利益448000=189333円</u>足りない! →3年では189333 ×3=567999円足りない! 補助金で補強!

【<u>政策:1事業所あたり、導入と同時に537999円を支給</u>する。 目標は5年で全事業所向け導入を達成。1年あたり695 よって、<u>1年あたりの費用は567999 ×6954=39億4986万5046円</u>

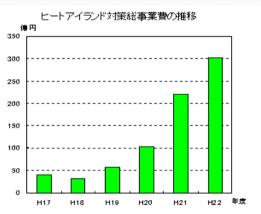
40億円...どこから持ってくる?

今回の政策は、①ヒートアイランド対策②節電対策という2つの側面を持っている。



ヒートアイランド関連

一東京都22年予算:約300億円



(出典:東京都環境局)

節電関連

一節電エコ補助金2000億円

マートアイランド関連 予算

一東京都予算:約300億円より

20億円

40億円

節電関連予算

20億円

一節電エコ補助金:2000億円

効果の検証

【人工排熱全体の、気温上昇効果】1.1℃

【このうち建物からの排熱が50%**】**.1×0.5=0.55℃

【建物排熱のうち、48%が空調、24%が照明】

空調: 0.55°C×0.48**=0.264**

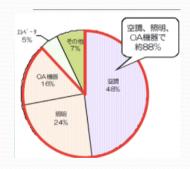
照明: 0.55°C×0.24**=0.132**

【政策で、空調は30%,照明は62%の排熱を削減可能】

空調: 0.264×0.3=0.0792

照明: 0.132×0.62=0.08184





全体: 0.16104℃減少!